

La economía del riesgo: la crisis climática en la América de Trump

Líneas de trabajo que deberían seguir los profesionales de salud pública

Giovanni Ghirga¹

La crisis climática no es una variable externa que la política pueda limitarse a observar, sino un riesgo sistémico que ella puede alimentar o mitigar. En esta materia, la dirección que ha tomado la segunda administración Trump ha sido explícita: retroceso del multilateralismo climático, relanzamiento de los combustibles fósiles, debilitamiento de los instrumentos públicos que miden el riesgo y uso de la energía como palanca geopolítica. (The White House, 2025a; Reuters, 2026; U.S. Department of the Treasury, 2026) Este giro no se queda en la retórica. Se traduce en costos inmediatos para los sectores que viven del cálculo del riesgo, como los seguros y la salud, y en un agravamiento progresivo de las finanzas públicas.

El 20 de enero de 2025 una orden de la Casa Blanca inició el retiro del Acuerdo de París. (The White House, 2025a) En enero de 2026 la decisión se extendió al núcleo de la gobernanza climática, con la salida de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC, UNFCCC) y del dispositivo científico internacional asociado. (Reuters, 2026) En paralelo se anunció el retiro inmediato del Fondo Verde para el Clima, uno de los principales canales multilaterales de financiamiento climático. (U.S. Department of the Treasury, 2026) Estas decisiones reducen coordinación, estándares comunes, transparencia y capacidad de planificación colectiva precisamente cuando la crisis exige continuidad y previsión.

La pregunta central pasa a ser si es realista esperar, en este marco, una reducción del consumo de combustibles fósiles. El dato de base es que no existe ningún automatismo. En 2024 las emisiones globales de CO₂ vinculadas a la energía alcanzaron un nuevo máximo histórico, 37,8 Gt. (International Energy Agency, 2025) Esto significa que el crecimiento de las renovables, aunque relevante, todavía no está sustituyendo al fósil con la velocidad necesaria. Cuando una gran potencia decide proteger carbón, petróleo y gas mediante desregulación e incentivos implícitos la probabilidad de una caída rápida del consumo fósil disminuye, no aumenta. En otras palabras, sin políticas coherentes de salida los fósiles tienden a permanecer dominantes, también porque la infraestructura económica y financiera continúa premiándolos.

¿Será posible evitar el calentamiento global “al ritmo actual”? La respuesta está en el propio termómetro del sistema Tierra. Copernicus confirmó que 2024 fue el primer año calendario con una temperatura media global superior a 1,5 °C por encima del nivel preindustrial. (Copernicus Climate Change Service, 2025) Esto no equivale por sí solo a la superación definitiva del umbral del Acuerdo de París, que se define sobre promedios de varias décadas, pero indica que el margen residual es mínimo. Al ritmo actual, con emisiones aún en aumento y con políticas que desaceleran la reducción, el objetivo de estabilizar el calentamiento dentro de 1,5 °C se vuelve cada vez menos plausible. (International Energy Agency, 2025; Copernicus Climate Change Service, 2025)

En el plano económico el clima ya está entrando en el balance del riesgo. Los seguros suelen ser el primer sector en reaccionar porque transforman física y probabilidad en primas. En California, tras incendios devastadores y un deterioro de la solvencia percibida, el Departamento de Seguros aprobó para State Farm un aumento interino del 17% para pólizas de propietarios de vivienda, con vigencia desde el 1 de junio de 2025. (California Department of Insurance, 2025) En el mismo período AccuWeather estimó para los incendios de Los Ángeles daños y pérdidas económicas totales entre 250 y 275 mil millones de dólares.

¹ Scientific Committee Member of ISDE Italy (International Society of Doctors for the Environment), Basel, Switzerland. Correspondencia a: ghirgagiovanni@gmail.com

(AccuWeather, 2025) Cuando el riesgo deja de ser “tarificable” aparecen “desiertos de asegurabilidad”, es decir áreas donde las aseguradoras reducen coberturas o salen del mercado. El resultado no es solo un problema financiero individual sino un factor que puede desencadenar inestabilidad inmobiliaria y crediticia, con pesadas repercusiones sociales y sanitarias para la población.

La estrategia estadounidense parece entonces menos un plan para “afrontar” el problema y más una sustitución de objetivo, del abatimiento del riesgo a su externalización. El retiro de París y luego de la CMNUCC reduce la presión cooperativa sobre metas e instrumentos. (The White House, 2025; Reuters, 2026) La salida del Fondo Verde para el Clima debilita la adaptación en los países más vulnerables, que son también los de mayor fragilidad sanitaria. (U.S. Department of the Treasury, 2026) En paralelo, la decisión de apartarse de la Organización Mundial de la Salud señala una desconfianza más amplia hacia el multilateralismo también en el ámbito de la salud. (Tanne, 2025; The White House, 2025b) En síntesis la “nueva estrategia” es una combinación de repliegue internacional, reducción de salvaguardas y re-centralización del poder decisorio, con la energía fósil tratada como activo geopolítico y no como determinante de riesgo sanitario global geopolítica. (The White House, 2025a; Reuters, 2026; U.S. Department of the Treasury, 2026; Tanne, 2025)

En 2026 esta trayectoria se inserta en un posible nuevo “desorden climático” global, en el que la competencia geopolítica por los recursos energéticos y el aumento del consumo, tienden a prevalecer sobre la cooperación para reducir emisiones. La operación militar estadounidense en Venezuela, con el objetivo declarado de redefinir equilibrios regionales y flujos petroleros, señala el retorno de una lógica de poder centrada en el control de la energía. (Reuters, 2026) En paralelo, mientras la COP30 mostró fracturas e impasses en compromisos y transición desde los fósiles, (Reuters, 2025) Colombia, junto con los Países Bajos, promovió en Santa Marta una conferencia internacional dedicada a la salida de los combustibles fósiles, como intento político de mantener abierto un espacio alternativo de aceleración. (Climate Change News, 2025)

Aquí entra la paradoja de las “dos caras de la misma moneda”. El 20 de enero de 2025 Trump lanzó un endurecimiento drástico de la política migratoria, con medidas de emergencia y participación de las fuerzas armadas en el control fronterizo. (Reuters, 2025) Al mismo tiempo, las

decisiones que elevan emisiones y la intensidad de eventos extremos amplifican precisamente las condiciones que empujan a poblaciones a desplazarse, muchas veces sin alternativas. Este punto no es un argumento moral abstracto sino un nexo causal entre política energética y presión migratoria. Al respecto, es importante tener en cuenta que Estados Unidos además no es un actor neutral en la historia del problema, es responsable de cerca de una cuarta parte de las emisiones históricas acumuladas de CO₂ desde 1850. (Our World in Data, 2026; Associated Press, 2026) Aunque la migración siempre es multifactorial, el aumento de sequías, olas de calor, tormentas y pérdida de medios de vida vuelve más probables los desplazamientos forzados. En 2024 el número de personas en situación de desplazamiento interno alcanzó 83,4 millones a nivel global (Internal Displacement Monitoring Centre, 2025) y el monitoreo del IDMC muestra que una fracción relevante de los desplazamientos se relaciona con desastres. (International Organization for Migration, 2025) La misma CMNUCC que hoy se abandona nació también para reducir riesgos sistémicos de este tipo.

A nivel macroeconómico la inacción ya no puede describirse como una “elección de bajo costo”. El informe Planetary Solvency del Institute and Faculty of Actuaries y de la Universidad de Exeter, usando un enfoque risk-led, estima que sin una corrección de rumbo la economía global podría enfrentar una contracción del PIB del 50% entre 2070 y 2090. (Institute and Faculty of Actuaries & University of Exeter, 2025) Este dato ofrece una forma cuantitativa de decir a decisores y profesionales que el riesgo climático es riesgo financiero y riesgo sanitario a la vez. En el frente estadounidense un análisis de la Office of Management and Budget estimó que el costo fiscal de la inacción podría llegar a 2 billones de dólares anuales hacia fines de siglo, entre menores ingresos y mayores gastos ligados a desastres y programas federales. (Office of Management and Budget, 2022; Reuters, 2022)

¿Qué líneas de trabajo deberían seguir los profesionales de salud pública en este contexto? El punto de partida es reconocer, junto con la OMS, que el cambio climático es un “multiplicador de amenazas” para la salud porque agrava riesgos ya existentes y genera otros nuevos. (World Health Organization, 2023) En la práctica para los sistemas de salud esto implica al menos cuatro prioridades. Primero, integrar de manera rutinaria la vigilancia de calor extremo, calidad del aire y humo

de incendios, con umbrales operativos y planes para poblaciones vulnerables. Segundo, hacer resilientes las infraestructuras de atención, es decir electricidad, cadenas de frío, logística farmacéutica, continuidad de diálisis y oncología, y gestión de evacuaciones. Tercero, medir y comunicar el

costo sanitario de las políticas energéticas en términos de hospitalizaciones evitables, mortalidad atribuible y gasto, porque sin números el riesgo permanece invisible. Cuarto, proteger la independencia de los datos y de las instituciones científicas, porque sin medición no existe prevención.

Prioridades para los sistemas de salud, para la amenaza climática en América Latina

Integrar la vigilancia de calor extremo, calidad del aire y humo de incendios, con umbrales operativos y planes para poblaciones vulnerables.

Fortalecer la resiliencia de las infraestructuras de atención, electricidad, cadenas de frío, logística farmacéutica, continuidad de diálisis y oncología, y gestión de evacuaciones.

Medir y comunicar el costo sanitario de las políticas energéticas en términos de hospitalizaciones evitables, mortalidad atribuible y gasto,

Proteger la independencia de los datos y de las instituciones científicas.

Fuente: Elaboración propia.

DISCUSIÓN

Las perspectivas que se abren con las últimas acciones internacionales de Estados Unidos no indican una aceleración creíble de la reducción de fósiles. Indican una trayectoria que dificulta cumplir metas climáticas, desplaza costos hacia seguros, salud y finanzas públicas y alimenta las condiciones que amplifican migraciones e inestabilidad. (The White House, 2025a; Reuters, 2026; U.S. Department of the Treasury, 2026; International Energy Agency, 2025; Copernicus Climate Change Service, 2025; Reuters, 2025; Institute and Faculty of Actuaries & University of Exeter, 2025) La salud pública, precisamente porque trabaja sobre el riesgo antes de que se transforme en enfermedad, debe leer esta fase no como un debate ideológico sino como prevención primaria a escala planetaria.

REFERENCIAS

- AccuWeather. (2025, 13 de enero). AccuWeather estimates more than \$250 billion in damages and economic loss from LA wildfires. <https://www.accuweather.com/en/weather-news/accuweather-estimates-more-than-250-billion-in-damages-and-economic-loss-from-la-wildfires/1733821>
- Associated Press. (2026, enero). Experts say Trump pullout from UN climate fighting will hurt world and leave US out of green surge (historical emissions nearly a quarter since 1850). <https://apnews.com/article/trump-climate-change-united-nations-treaty-16b3809ceccf94ff0c0671d3b0bbc8ae>
- California Department of Insurance. (2025). Commissioner Lara adopts judge's ruling on State Farm interim rate increase (17% homeowners). <https://www.insurance.ca.gov/0400-news/0100-press-releases/2025/release038-2025.cfm>
- Climate Change News. (2025, 21 de noviembre). Colombia seeks to speed up a "just" fossil fuel phase-out with first global conference (Santa Marta, April 2026). <https://www.climatechangenews.com/2025/11/21/colombia-seeks-to-speed-up-a-just-fossil-fuel-phase-out-with-first-global-conference/>
- Copernicus Climate Change Service. (2025, 10 de enero). Copernicus: 2024 is the first year to exceed 1.5°C above pre-industrial level. <https://climate.copernicus.eu/copernicus-2024-first-year-exceed-15degc-above-pre-industrial-level>
- Institute and Faculty of Actuaries, & University of Exeter. (2025, enero). Planetary Solvency: Finding Our Balance with Nature. <https://ccli.ubc.ca/resource/planetary-solvency-finding-our-balance-with-nature-global-risk-management-for-human-prosperity/>
- Internal Displacement Monitoring Centre. (2025). Global Report on Internal Displacement (GRID) 2025. <https://www.internal-displacement.org/global-report/grid2025/>
- International Energy Agency. (2025, marzo). Global Energy Review 2025: CO₂ Emissions. <https://www.iea.org/reports/global-energy-review-2025>

- International Organization for Migration. (2025, 13 de mayo). IDMC Report: Record 83 million people living in internal displacement worldwide. <https://www.iom.int/news/idmc-report-record-83-million-people-living-internal-displacement-worldwide>
- Office of Management and Budget. (2022, abril). Climate Risk Exposure: An Assessment of the Federal Government's Climate Risk. https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/04/OMB_Climate_Risk_Exposure_2022.pdf
- Our World in Data. (2026). Who has contributed most to global CO₂ emissions? (historical cumulative shares). <https://ourworldindata.org/contributed-most-global-co2>
- Reuters. (2022, 4 de abril). Climate change could cost U.S. budget \$2 trillion a year by end of century, White House says. <https://www.reuters.com/world/us/exclusive-climate-change-could-cost-us-budget-2-trln-year-by-end-century-white-2022-04-04/>
- Reuters. (2025, 20 de enero). Trump launches sweeping immigration crackdown, tasking U.S. military with aiding border security. <https://www.reuters.com/world/us/trump-declare-national-emergency-border-trump-official-says-2025-01-20/>
- Reuters. (2025, 21 de noviembre). COP30 climate summit deadlocked as EU rejects draft deal. <https://www.reuters.com/sustainability/cop/cop30-draft-deal-drops-effort-new-fossil-fuel-transition-agreement-2025-11-21/>
- Reuters. (2026, 8 de enero). US withdrawal from UN climate treaty is “colossal own goal”, says UN climate chief. <https://www.reuters.com/sustainability/climate-energy/us-withdrawal-climate-treaty-is-colossal-own-goal-says-un-climate-chief-2026-01-08/>
- Reuters. (2026, 11 de enero). With Venezuela raid, US tells China to keep away from the Americas. <https://www.reuters.com/world/china/with-venezuela-raid-us-tells-china-keep-away-americas-2026-01-11/>
- Tanne, J. H. (2025). Trump moves to withdraw from WHO and end climate protections. *BMJ*, 388, r140. <https://doi.org/10.1136/bmj.r140>
- The White House. (2025a, 20 de enero). Putting America First in International Environmental Agreements. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/putting-america-first-in-international-environmental-agreements/>
- The White House. (2025b, 20 de enero). Withdrawing the United States from the World Health Organization. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/withdrawing-the-united-states-from-the-worldhealth-organization/>
- U.S. Department of the Treasury. (2026, 6 de enero). Treasury Announces the United States' Immediate Withdrawal from the Green Climate Fund. <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sb0352>
- World Health Organization. (2023, 12 de octubre). Climate change and health [Fact sheet]. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/climate-change-and-health>